

Płock, dnia 22 grudnia 2022r.

MOSIR/5140/DA/2022

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp, pn. **Dostawa oraz montaż 80 sztuk fabrycznie nowych szafek w szatniach w Hali Widowiskowo-Sportowej ORLEN ARENA.**

Nr postępowania: MOSiR 7/2022

Nr ogłoszenia: 2022/BZP 00422747/01

1) Zamawiający, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Sp. z o.o., działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, informuje, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, złożonej przez:

Nr oferty	Nazwa (Firma) Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto (w zł)
2	ATJ SYSTEM Sp. z o.o.	ul. Żwirki i Wigury 17 95-200 Pabianice	298 890,00

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu oraz punktacja przyznana ofertom:

Nr oferty	Nazwa (Firma) Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto (w zł)	Łączna punktacja	Uwagi
1	Tronus Polska Sp. z o.o.	ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	329 000,40	90,85	-
2	ATJ SYSTEM Sp. z o.o.	ul. Żwirki i Wigury 17 95-200 Pabianice	298 890,00	100	-

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający informuje, że Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz uzyskał najwyższą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

2) Informacja o ofertach odrzuconych:

Nr oferty	Nazwa (Firma) Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto (w zł)
3	EUROPEL Sp. z o.o.	ul. Spółdzielcza 4 38-420 Korczyn	157 932,00

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Zamawiający na podstawie:

- art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;
- art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp odrzuca ofertę zawierającą błędy w obliczeniu ceny lub kosztu;

oraz na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu;

Cena oferty złożonej przez firmę EUROPEL Sp. z o.o. wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, gdyż cena oferty była niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług. Cena oferty ww. firmy wynosi 157 932,00 zł brutto, wartość zamówienia powiększona o należny podatek od towarów i usług, ustalona przed wszczęciem postępowania wynosi 292 690,80 zł.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień wraz z dowodami dotyczącymi ceny zawartej w ofercie Wykonawcy. Wykonawca w dniu 24.11.2022 r. złożył wyjaśnienia w zakresie rażąco niskiej ceny. Wykonawca nie załączył żadnych kalkulacji, ani dowodów potwierdzających, że zaoferowana cena nie jest ceną rażąco niską. Na wstępie wyjaśnień Wykonawca wskazał, iż „złożona przez Wykonawcę oferta z dnia 16.11.2022 r. została skalkulowana w sposób prawidłowy, jednakże kwota netto wpisana w ofercie omyłkowo została wpisana jako brutto. W rzeczywistości kwota oferty winna wynosić 194 256,36 zł brutto”. W ocenie Zamawiającego wyjaśnienia, w zakresie rażąco niskiej ceny, mają służyć rozwianiu wątpliwości Zamawiającego co do treści złożonej przez Wykonawcę oferty, a nie do wprowadzenia nowej treści do oferty. Z przesłanych przez Wykonawcę wyjaśnień wynika sprzeczność tego rodzaju, iż cena zawarta w ofercie Wykonawcy nie jest, tą której Wykonawca oczekuje za wykonanie przedmiotu zamówienia.

Wykonawca nie wykazał, że jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny oraz wskazał, iż zaoferowana przez niego cena nie jest tą, której wykonawca oczekuje za wykonanie przedmiotu zamówienia, w związku z czym Zamawiający dokonał odrzucenia oferty firmy EUROPEL Sp. z o.o. jako zawierającą rażąco niską cenę oraz zawierającą błędy w obliczeniu ceny.

3) Zgodnie z art. 308 ust 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Prezes Zarządu

Marcin Jeżewski

Wiceprezes Zarządu

Łukasz Jahkowski